附件2：

**第16届市调大赛竞赛方式、计分方式及报告评审说明**

**（在华留学生组）**

**一、校赛**

**可采取“报告+PPT”评审方式或“报告+现场展示答辩”方式进行。**

1.采取“报告+PPT”评审方式的，以**70%**报告分+**30%** PPT展示分计算团队成绩。

注1：报告满分100分，在华留学生组报告打分表附后；PPT满分100分，主要看展示文件水平，重点是逻辑清晰、故事性强等。

注2：报告**正文与附录分开提交**，报告正文**包含**标题页、摘要页、目录页和正文页；**附录**即报告正文以外的补充部分，包括但不限于调查过程照片、AI工具使用情况说明、数据分析过程编码脚本等。大赛鼓励参赛团队提供调查原始数据。

**报告正文不超过50页**，**超过规定页数，系统将自动提示，并拒绝提交。**

2.采取“**报告+现场展示答辩”**方式的，以**50%**报告分**+50%**展示答辩分计算团队成绩。

**报告**满分100分，**打分点**见在华留学生组报告打分表。

**现场展示及答辩**满分100分，打分点：展示生动、逻辑性强、语言简炼、表达清晰、正确回答评委问题。

**注：展示不超过8分钟，答辩不超过7分钟。**

**二、国赛初赛**

采取“**报告+PPT”**评审方式，以**70%**报告分+**30% PPT**展示分计算团队成绩。

注1：**报告**满分100分，在华留学生组报告打分表附后；**PPT**满分100分，主要看展示文件水平，重点是逻辑清晰、故事性强等。

注2：报告**正文与附录分开提交**，报告正文**包含**标题页、摘要页、目录页和正文页；附录即报告正文以外的补充部分，包括但不限于调查过程照片、AI工具使用情况说明、数据分析过程编码脚本等。大赛鼓励参赛团队提供调查原始数据。

**报告正文不超过50页**，**超过规定页数，系统将自动提示，并拒绝提交。**

**三、国赛决赛**

采取“**报告+现场展示答辩”**方式，以**50%**报告分**+50%**展示答辩分计算团队成绩。

**报告**满分100分，**打分点**见在华留学生组报告打分表。

**现场展示及答辩**满分100分，打分点：展示生动、逻辑性强、语言简炼、表达清晰、正确回答评委问题。

**注：展示不超过8分钟，答辩不超过7分钟。**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **在华留学生组报告打分表** | | | |
| **序号** | | **打分项目** | **评价指标** | **得分** |
| **1** | | **研究选题** | 选题新颖，有实际应用价值。 | **10** |
| **2** | | **文献研究** | 选择与选题有关的文献和方案研究。 | **5** |
| **3** | | **方案设计** | 方案设计具有完整性、科学性、合理性和可行性。 | **25** |
| **4** | | **调查实施** | 调查组织科学合理，调查过程完整、清晰，数据处理严谨，调查质量控制有效。 | **20** |
| **5** | | **分析与结论** | 数据运用充分，分析方法科学合理，支持结论，建议具有可操作性 | **25** |
| **6** | | **报告文本** | 逻辑清晰，格式规范，文本精炼，图文生动，可读性强。 | **15** |
| **7** | | **合计得分** | | **100** |

**注：**起评75分,最高不超过95分。

**报告评审说明**

**一、研究选题**

重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力。

1. **题目设计**

–选题新颖,有实际应用价值。

–建议选题宜小不宜大，以便于组织调查和研究。

–题目文字不宜冗长，要精炼，准确表意。

1. **题目来源**

–来自企业或实际工作部门的选题。

-来自地方政府社会经济发展的有关选题。

-来自指导教师科研项目的衍生调研项目。

-学生自主选题。

大赛提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。选题不限于“市场”调查领域，可选择其他调查领域。

**二、文献和文案研究**

选择与本作品高度相关的文献文案，在研究中体现出文献文案在本次调查中的实际作用。

**三、方案设计**

**方案设计**是整个调查的基石，决定了调查的科学性和实施的可行性。

**1．整体方案，**考察方案的完整性、科学性、合理性和可行性。

**2．调查方法设计**，方法的选择**（**提示：不一定都用问卷调查，建议根据情况选择适当的方法收集数据）、样本量确定和抽样设计等。

**3．方案设计，**重点评估方案设计的**科学性和可行性**，旨在考察参赛选手是否能充分掌握理论知识，并能灵活运用于实际调查中。

**四、调查实施**

1. **调查组织**是否科学，调查过程是否完整、清晰。
2. **数据处理**是否合理、严谨。
3. **调查质量控制**是否有效。
4. **独立完成调查**：参赛团队是否独立完成调查的组织和实施工作，如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。
5. **调查的难度和工作量:**评审组根据调查方法及组织情况判断调查的难度和工作量，评估参赛选手的调查实施水平。

综合以上方面，考察参赛团队在调查组织、数据处理和质量控制方面的水平。

**五、分析与结论**

重点关注调查数据的分析过程和由此所得的结论及建议。

**1．数据分析方法的应用**

-评估数据数据分析方法是否科学合理。

-考察数据的充分运用和分析是否支持结论。

**2．结论的处理**

-结论是否严谨，是否提供了完整的必要信息。

-结论能否回应选题时提出的问题。

**3．结论与数据的关联性**

-特别关注结论与数据之间的关联，结论有数据的支撑。

**4．建议的可操作性**

-建议是否切实可行，具有可操作性。

以上要求旨在确保分析过程与结论建议存在逻辑性，使得调查结果能够得到科学合理的呈现。

**六、报告文本**

**1．逻辑清晰**

报告的逻辑结构是否清晰。

**2．格式规范**

报告是否符合规范的格式要求。

**3．文本精炼**

文本是否简练，言之有物。

**4．图文生动**

图文生动，图表与文字相辅相成。

**5．可读性强**

报告具有可读性，文本易于理解。

在这一环节，评委关注学生的叙述逻辑、归纳概括和文字表达能力。

**七、研究创新**

研究创新以方案设计、数据采集手段、分析方法、结论建议几个创新要素为基准，评估研究在某个环节或几个环节展现出高水平的专业性和创新性。